

IMPERIA È
una storia lunga cent'anni

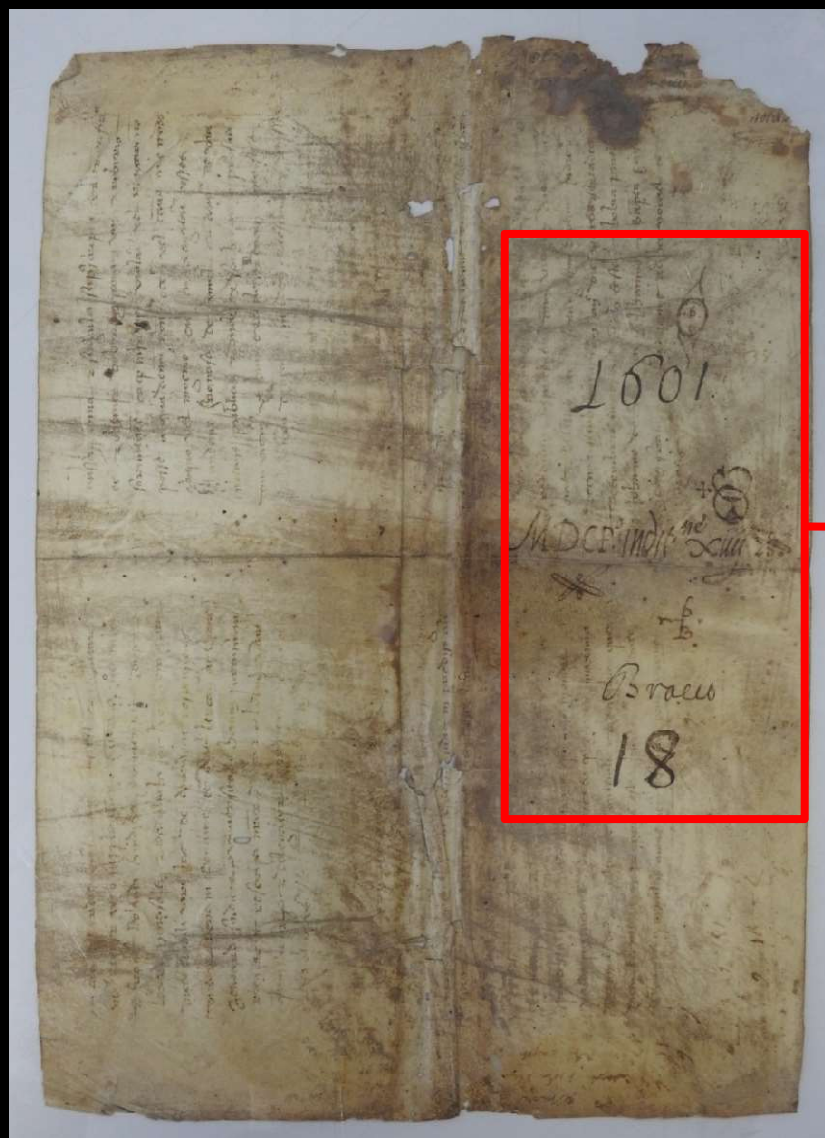
13-20-27 GEN - 3 FEB 2024
Palazzo Civico • Imperia

Due pergamene quattrocentesche di recupero per gli atti del notaio Pietro Francesco Bracco (Porto Maurizio, 1581-1625)

Stefano Giuseppe Pirero



Imperia 100
IL CENTENARIO 1925-2025



Datazione cronica
(1601)

Datazione cronica
(MDCPrimo, Inditione XIII)

Signum tabellionis

Cognome notaio

Numero del notulario

Pietro Francesco Bracco, coperta pergamenacea delle notule (notulario n°18) stese nel 1601
(Archivio di Stato di Savona, Miscellanea frammenti pergamenacei, Busta III, 29 r.)



Pietro Francesco Bracco, 'notula instrumentorum' (notulari nn°2, 23 e 25)

(Archivio di Stato di Imperia, Notai, n°62)

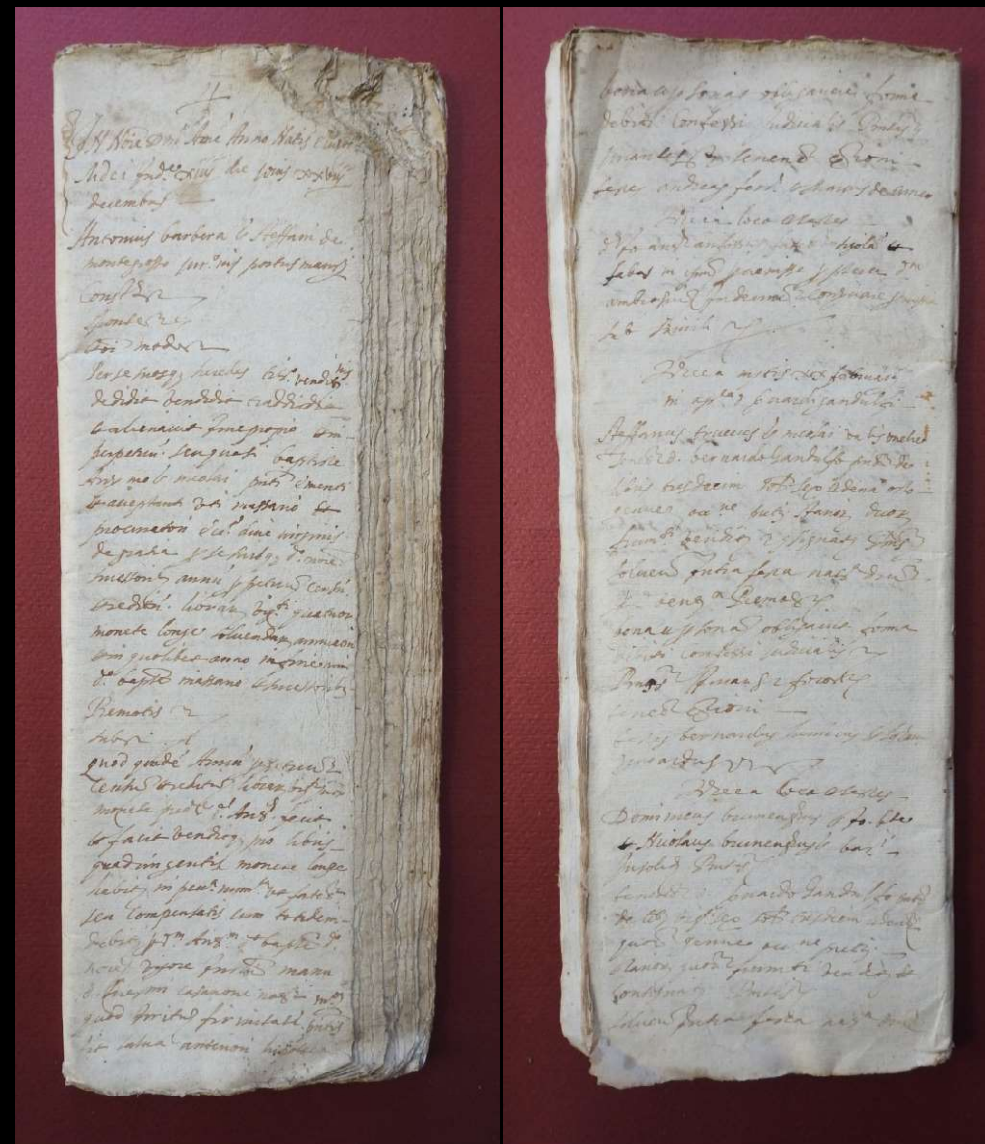


Pietro Francesco Bracco, 'notula instrumentorum' (notulari nn°27, 28 e 31)

(Archivio di Stato di Imperia, Notai, n°62)



Pietro Francesco Bracco, coperta
pergamenea del notulario n°18 (1601)
(Archivio di Stato di Savona, Miscellanea
frammenti pergamenei, Busta III, 29 r.)

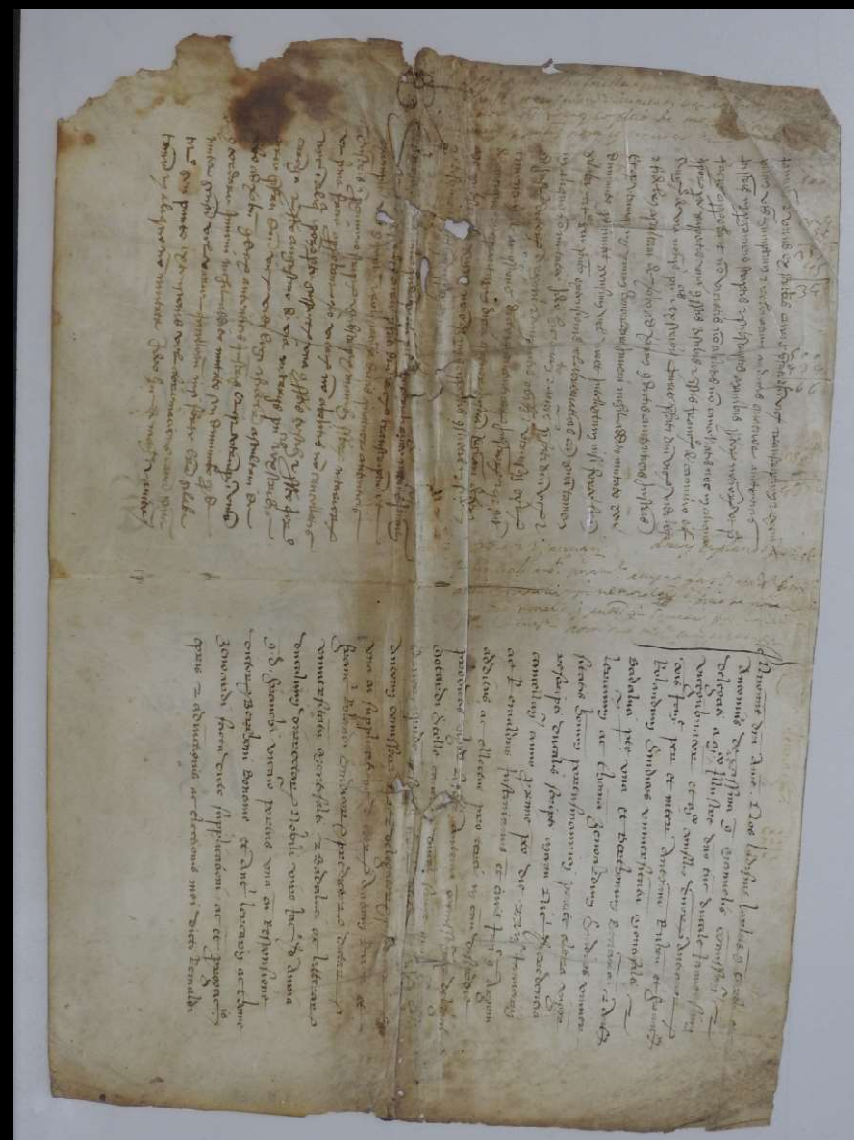


Pietro Francesco Bracco,
quinterno erratico di notulario
(28 dicembre 1600-20 febbraio 1601)
(Archivio di Stato di Imperia, Notai, n°62)



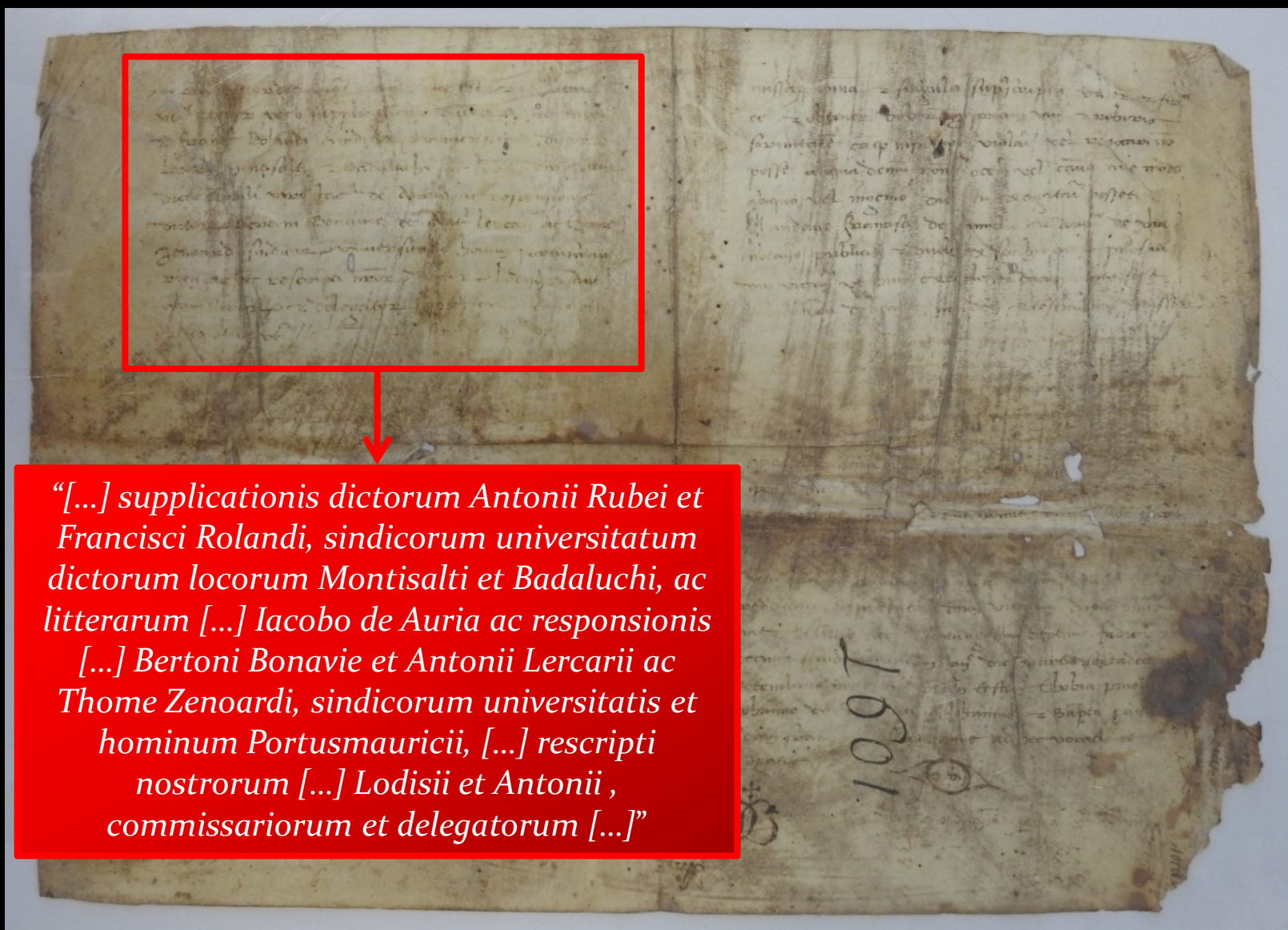
Pietro Francesco Bracco, coperta
pergamenacea del notulario n°18 (1601)

(Archivio di Stato di Savona, Miscellanea
frammenti pergamenei, Busta III, 29 r.)



Pietro Francesco Bracco, coperta
pergamenacea del notulario n°18 (1601)

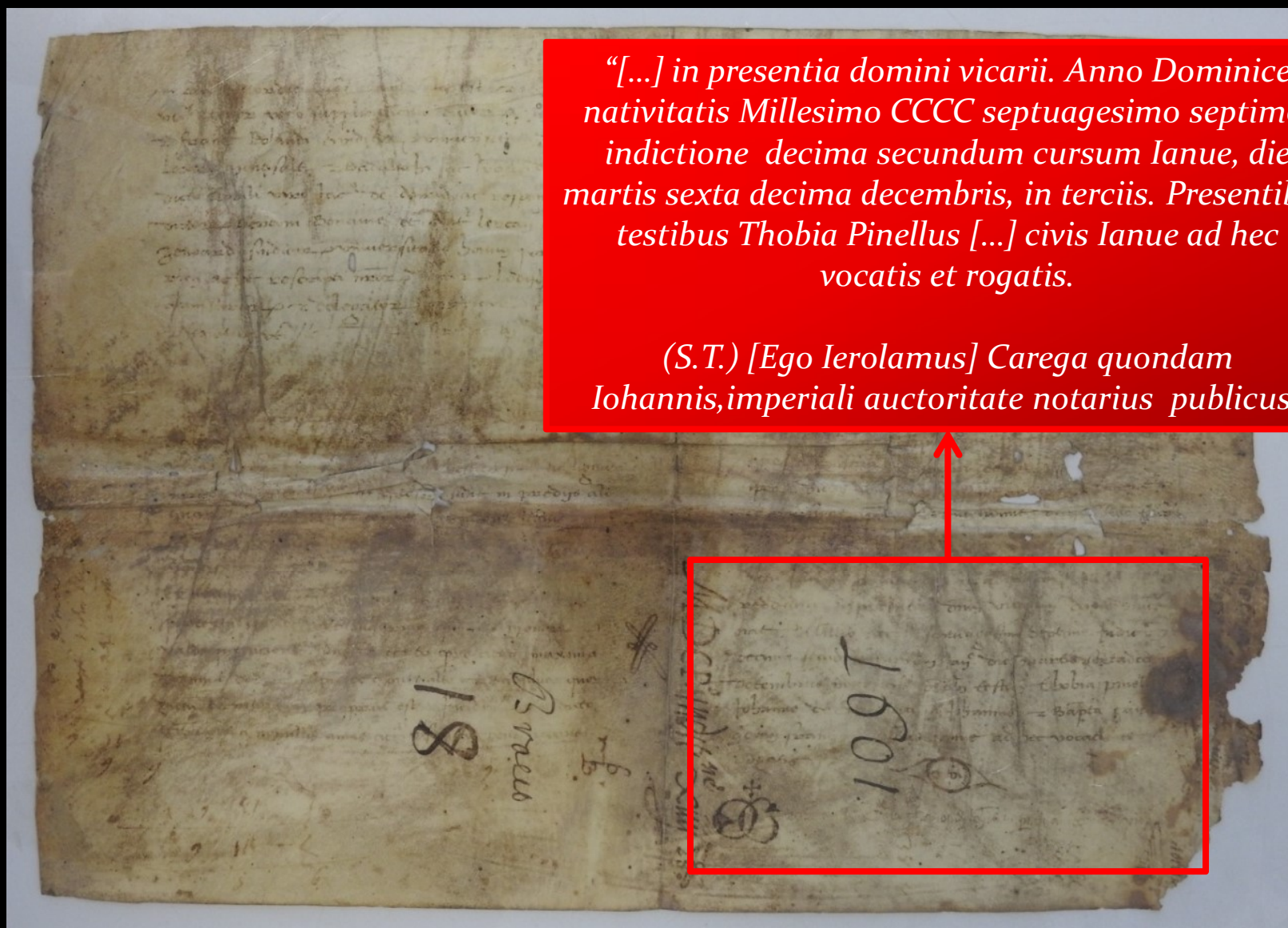
(Archivio di Stato di Savona, Miscellanea
frammenti pergamenei, Busta III, 29 v.)



*“[...] supplicationis dictorum Antonii Rubei et
Francisci Rolandi, sindicorum universitatum
dictorum locorum Montisalti et Badaluchi, ac
litterarum [...] Iacobo de Auria ac responsionis
[...] Bertoni Bonavie et Antonii Lercarii ac
Thome Zenoardi, sindicorum universitatis et
hominum Portusmauricii, [...] rescripti
nostrorum [...] Lodisii et Antonii,
commissariorum et delegatorum [...]”*

1477 (Porto Maurizio? Genova?), ‘carta’ erratica contenente la copia autentica di alcune sentenze frammentarie emesse al fine di ricomporre le discordie insorte tra la Comunità di Porto Maurizio, da un lato, e quella di Montalto e Badalucco, dall’altro

(Archivio di Stato di Savona, Miscellanea frammenti pergamenei, Busta III, 29 r.)

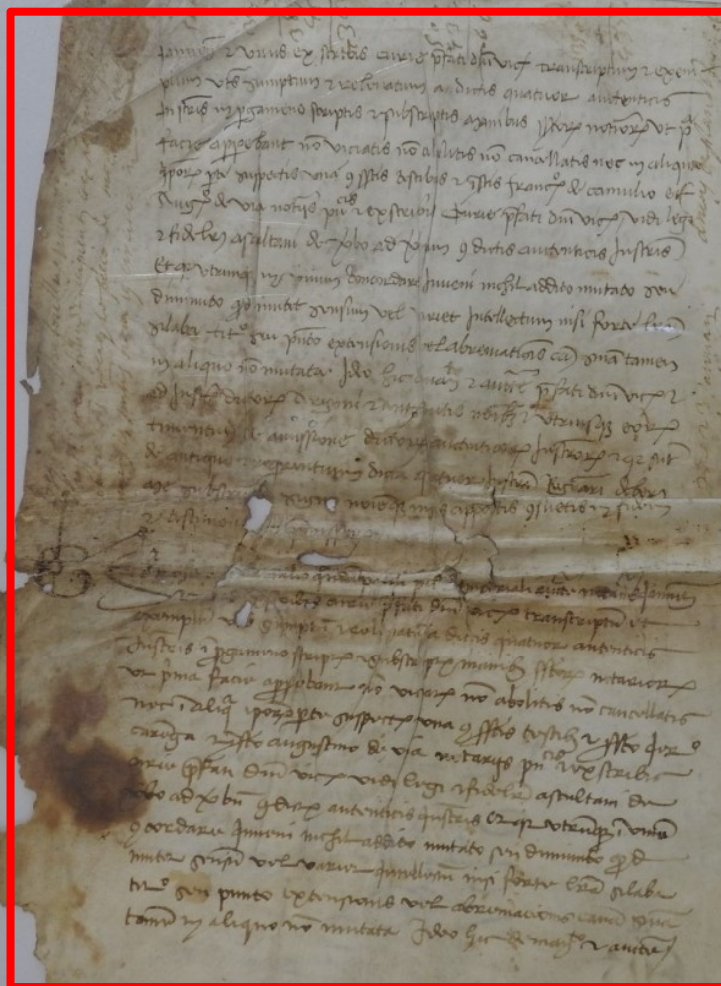


*“[...] in presentia domini vicarii. Anno Dominice
nativitatis Millesimo CCCC septuagesimo septimo,
indictione decima secundum cursum Ianue, die
martis sexta decima decembris, in terciis. Presentibus
testibus Thobia Pinellus [...] civis Ianue ad hec
vocatis et rogatis.*

*(S.T.) [Ego Ierolamus] Carega quondam
Iohannis, imperiali auctoritate notarius publicus”*

1477, dicembre 16 (Porto Maurizio? Genova?), ‘carta’ erratica contenente la copia autentica di alcune sentenze frammentarie emesse al fine di ricomporre le discordie insorte tra la Comunità di Porto Maurizio, da un lato, e quella di Montalto e Badalucco, dall’altro

(Archivio di Stato di Savona, Miscellanea frammenti pergamenacei, Busta III, 29 r.)



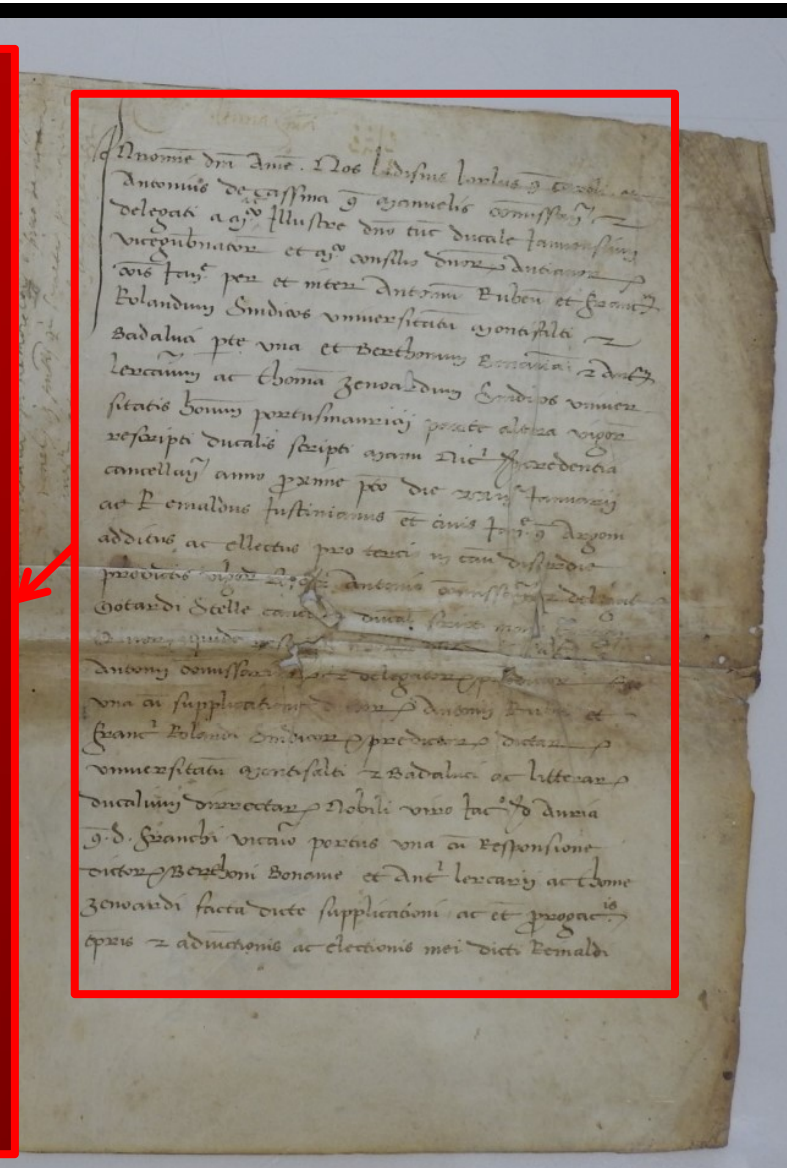
“[Ego Ierolamus Carega quondam Iohannis, imperiali auctoritate notarius publicus] ianuensis et unus ex scribis curie prefati domini vicarii, transcriptum et exemplum ut supra sumptum et relevatum a dictis quatuor autenticis instrumentis in pergameno (...) una cum suprascriptis testibus et infrascriptis Francisco de Camulio et Augustino de Via, notariis publicis et ex scribis curie prefati domini vicarii (...)

(S.T.) [Ego Franciscus] de Camulio quondam Pauli, publicus imperiali auctoritate notarius, ianuensis et [unus] ex scribis curie prefati domini vicarii (...) una cum suprascriptis testibus et suprascripto Ierolamo Carrega et infrascripto Augustino de Via, notariis publicis et ex scribis curie prefati domini vicarii (...)

1477, dicembre 16 (Porto Maurizio? Genova?), ‘carta’ erratica contenente la copia autentica di alcune sentenze frammentarie emesse al fine di ricomporre le discordie insorte tra la Comunità di Porto Maurizio, da un lato, e quella di Montalto e Badalucco, dall’altro

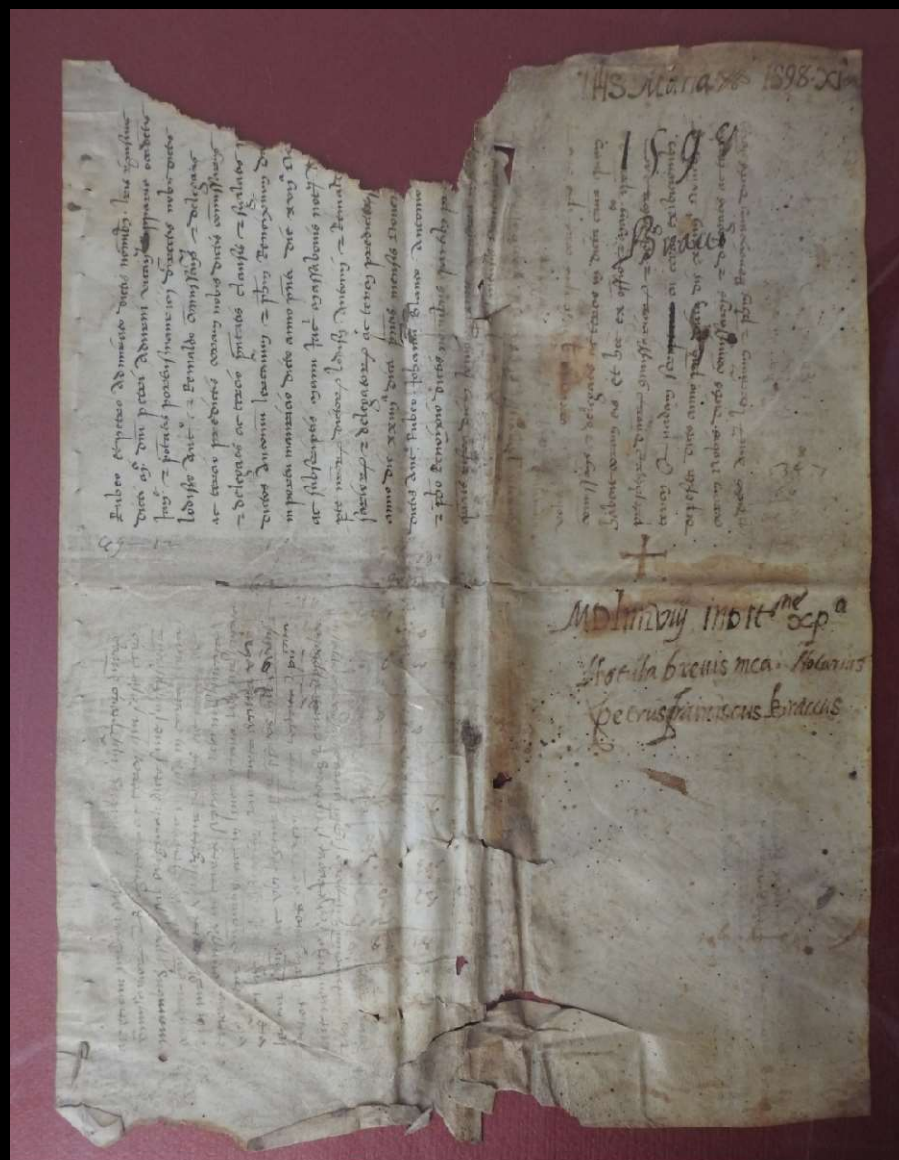
(Archivio di Stato di Savona, Miscellanea frammenti pergamenei, Busta III, 29 v.)

“In nomine Domini amen. Nos Lodisius Lorlus
 quondam Caroli ac Antonius de Cassina quondam
 Manuelis, commissarii ac delegati a magnifico
 illustre domino tunc ducale ianuensium
 vicegubernatore et magnifico consilio dominorum
 Antianorum comunis Ianue, per et inter Antonium
 Rubeum et Franciscum Rolandum, syndicos
 universitatum Montisalti et Badaluci, parte una, et
 Berthorum Bonaviam ac Antonium Lercarium ac
 Thomam Zenoardum, syndicos universitatis
 hominum Portusmauricii, parte altera (...) ac
 Reinaldus Iustinianus, etiam civis Ianue, quondam
 Argoni, additus ac ellectus pro tercio in causa
 discordie predictis (...), una cum supplicatione
 dictorum Antonii Rubei et Francisci Rolandi,
 sindicorum predictorum dictarum universitatum
 Montisalti et Badaluci, ac litterarum ducalium
 dirrectarum nobili viro Iacobo de Auria quondam
 domini Franchi, vicario Portus, una cum
 responsione dictorum Berthoni Bonavie et Antonii
 Lercarii ac Thome Zenoardi (...)”



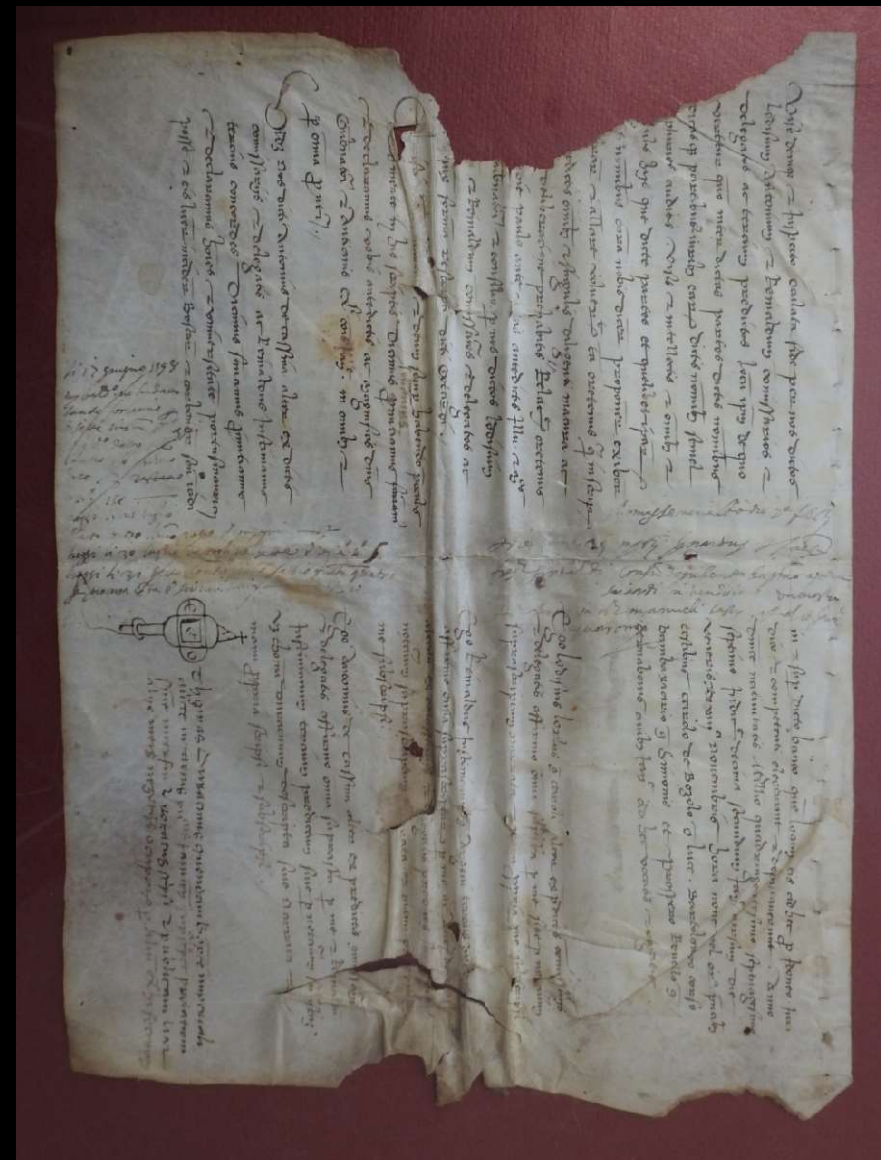
1477 (Porto Maurizio? Genova?), ‘carta’ erratica contenente la copia autentica di alcune sentenze
 frammentarie emesse al fine di ricomporre le discordie insorte tra la Comunità di Porto Maurizio, da
 un lato, e quella di Montalto e Badalucco, dall’altro

(Archivio di Stato di Savona, Miscellanea frammenti pergamenei, Busta III, 29 v.)



Pietro Francesco Bracco, coperta
pergameneacea del notulario n°15 (1598)

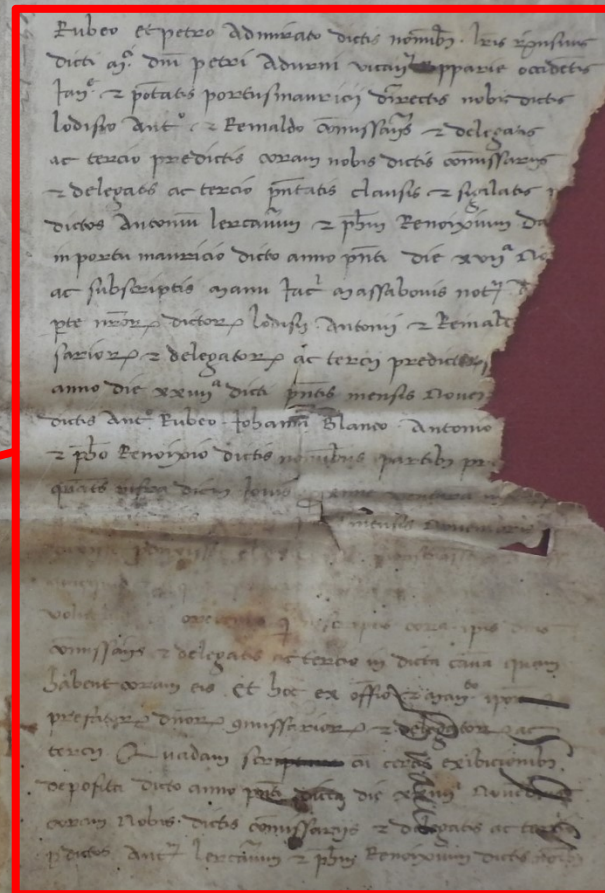
(Archivio di Stato di Imperia, Notai, n°62, r.)



Pietro Francesco Bracco, coperta
pergameneacea del notulario n°15 (1598)

(Archivio di Stato di Imperia, Notai, n°62, v.)

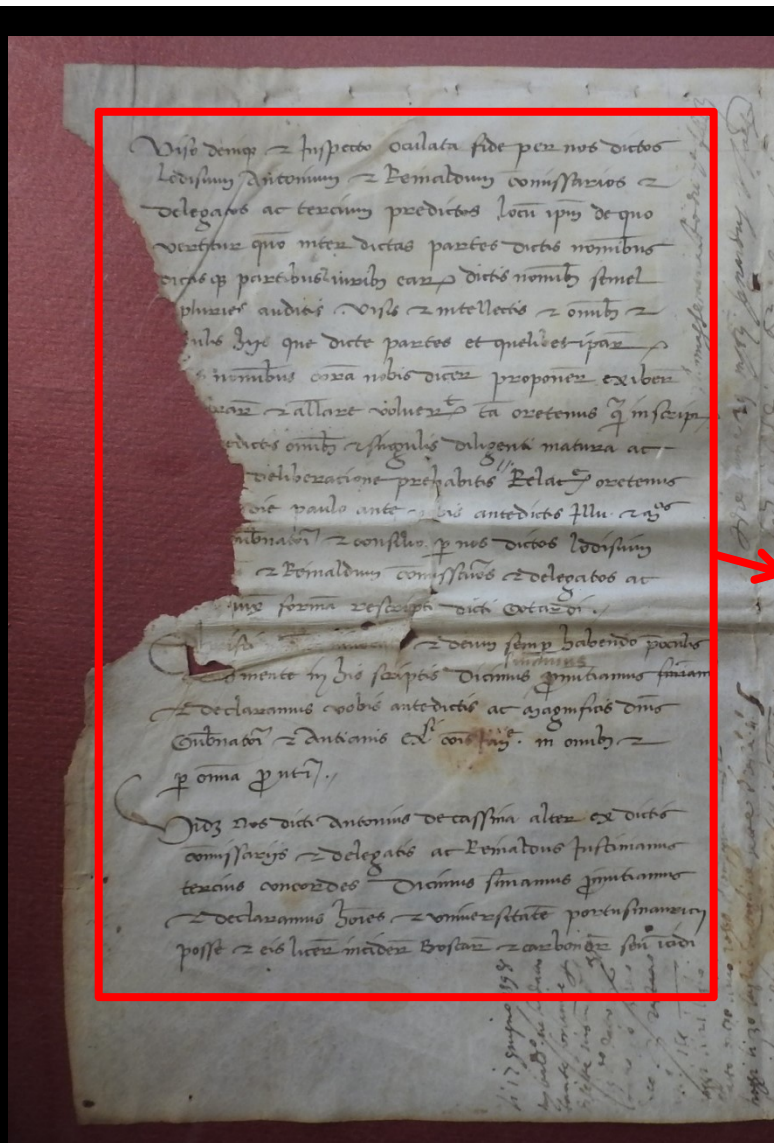
“[...] Rubeo et Petro Admirato, dictis nominibus, litteris responsius dicti magnifici domini Petri Adurni, vicarii Ripparie Occidentalis Ianue et potestatis Portusmauricii, directis nobis dictis Lodisio, Antonio et Reinaldo, commissariis et delegatis ac tercio predictis, coram nobis dictis commissariis et delegatis ac tercio presentatis clausis et sigilatis, dictos Antonium Lercarium et Philipum Renoixium, da[tum] in Portu Mauricio, dicto anni presenti, die XVII no[vembris] ac subscriptis manu Iacobi Mssabovis, notarium [...] parte nostrorum dictorum Lodisii, Antonii et Reinaldi, commissariorum et delegatorum ac tercii predictorum [...] anno, die XXIII dicti presentis mensis nove[mbris] dictis Antonio Rubeo, Iohanni Blanco, Antonio [Lercario] et Philippo Renoixio, dictis nominibus (...)”



Rubeo et petro Admirato dictis nominibus. Ius consue-
dicta a. d. m. petri Adurni vicarii Ripparie occidentalis
Ius et potestas portusmauricii directis nobis dictis
Lodisio Ant. et Reinaldo commissariis et delegatis
ac tercio predictis coram nobis dictis commissariis
et delegatis ac tercio presentatis clausis et sigilatis
dictos Antonium Lercarium et Philipum Renoixium da-
m per tota mancia dicto anno pna die xviij de
ac subscriptis manu Iacobi Mssabovis notarij
parte nostrorum dictorum Lodisii Antonij et Reinaldi
fuerunt et delegatorum ac tercio predictorum
anno die xxiii dicti presentis mensis nove[mbris]
dictis Antonio Rubeo Iohanni Blanco Antonio
et philippo Renoixio dictis nominibus pariter pre-
sentatis clausis et sigilatis
Iacobus Mssabovis notarius
Venerabilis viri Iacobus Mssabovis notarius
commissariis et delegatis ac tercio in dicta causa quorum
habent coram eis et hoc ex officio et auctoritate
prepositi d. n. r. m. s. s. et delegatorum ac
tercio et uadant scriptum et coram exhibentibus
deposita dicto anno pna die xviij de
coram nobis dictis commissariis et delegatis ac tercio
predictis Ant. Lercario et philippo Renoixio dictis

1477, novembre (Porto Maurizio? Genova?), ‘carta’ erratica contenente la copia autentica di alcune sentenze frammentarie emesse al fine di ricomporre le discordie insorte tra la Comunità di Porto Maurizio, da un lato, e quella di Montalto e Badalucco, dall’altro

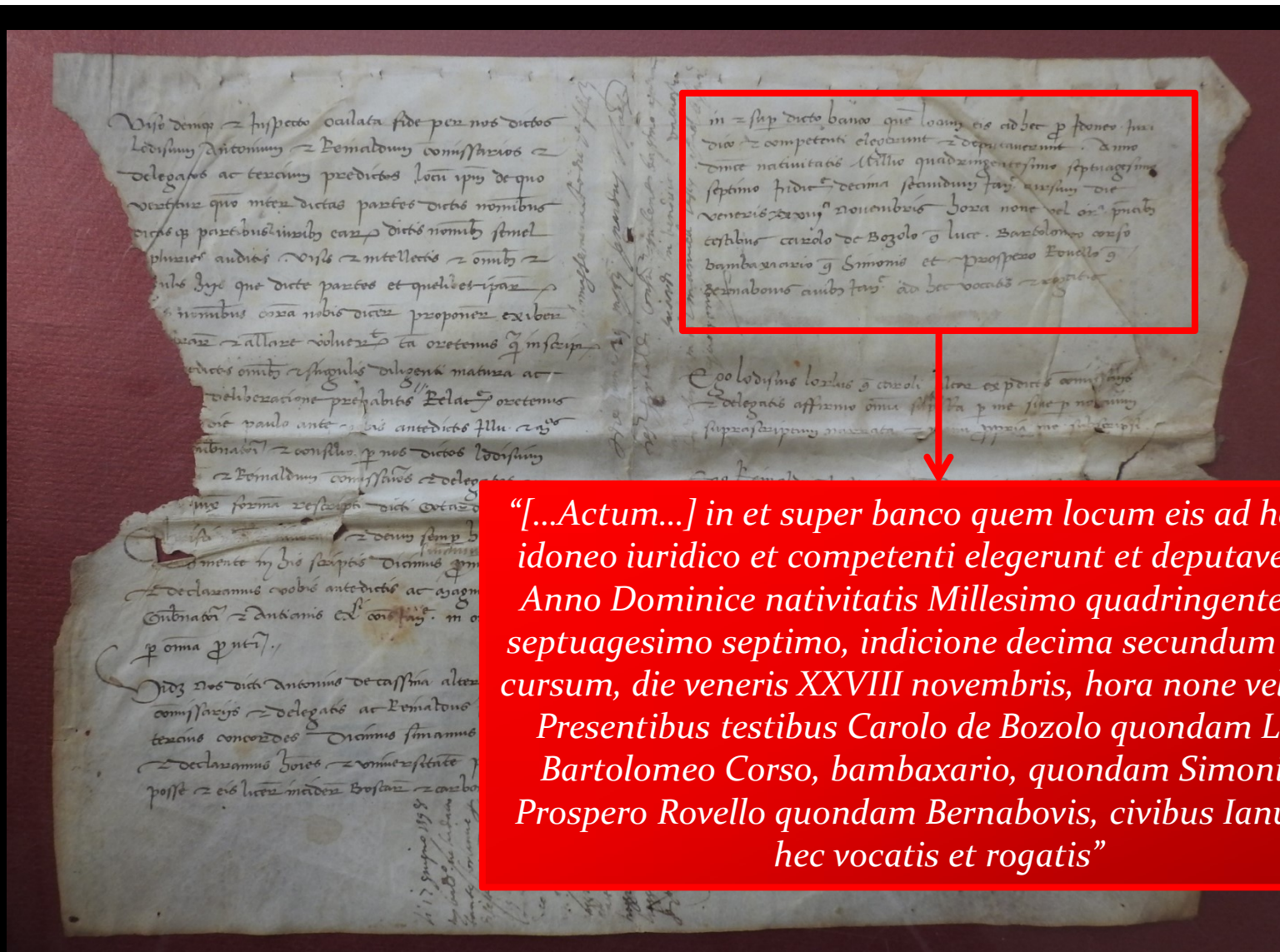
(Archivio di Stato di Imperia, Notai, n°62, r.)



“(...) visa denique et inspecto oculata fide per nos dictos Lodisium, Antonium et Reinaldum, commissarios et delegatos ac tercium, predictos locum ipsum de quo vertitur questio inter dictas partes (...); visis et intellectis et omnibus et [sing]ulis hiis que dicte partes et quelibet ipsarum [dictis] nominibus coram nobis dicere, proponere, exhibere [...] et allegare voluerunt (...) Relacione oremus [...] die paulo ante vobis antedictis illustris magnificis [...] gubernatori et consilio per nos dictos Lodisium [, Antonium] et Reinaldum (...) dicimus, sententiamus, pronuntiamus et declaramus vobis antedictis magnificis gubernatori et Antianis excelsi comunis Ianue (...) Videlicet, nos dicti Antonius de Cassina, alter ex dictis commissariis et delegatis, ac Reinaldus Iustinianus, tercius, concordem dicimus, sententiamus, pronuntiamus et declaramus homines et universitatem Portusmauricii posse et eis licere incidere, boscare et carbonare, seu incidi [boscari et carbonari facere...]”

1477, novembre (Porto Maurizio? Genova?), ‘carta’ erratica contenente la copia autentica di alcune sentenze frammentarie emesse al fine di ricomporre le discordie insorte tra la Comunità di Porto Maurizio, da un lato, e quella di Montalto e Badalucco, dall’altro, circa i diritti di taglio e carbone gravanti sui boschi della “terra comune”

(Archivio di Stato di Imperia, Notai, n°62, v.)



"[...Actum...] in et super banco quem locum eis ad hec pro idoneo iuridico et competenti elegerunt et deputaverunt. Anno Dominice nativitatis Millesimo quadringentesimo septuagesimo septimo, indicione decima secundum Ianue cursum, die veneris XXVIII novembris, hora none vel circa. Presentibus testibus Carolo de Bozolo quondam Luce, Bartolomeo Corso, bambaxario, quondam Simonis et Prospero Rovello quondam Bernabovis, civibus Ianue, ad hec vocatis et rogatis"

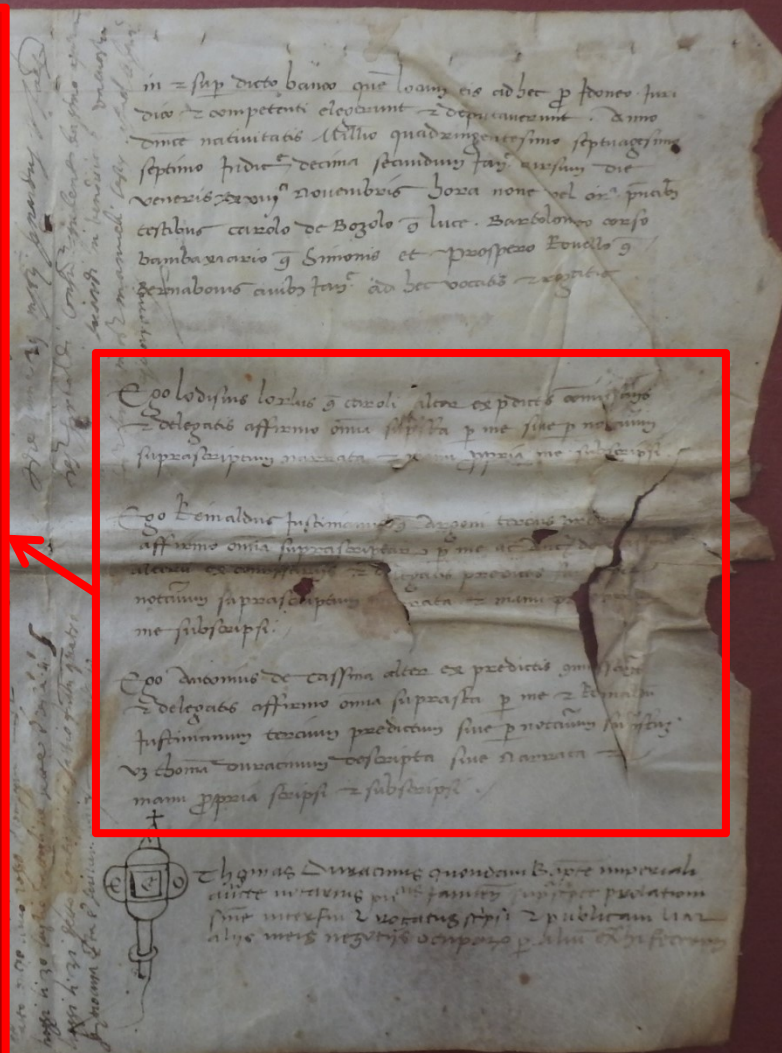
1477, novembre 28 (Genova?), 'carta' erratica contenente la copia autentica di alcune sentenze frammentarie emesse al fine di ricomporre le discordie insorte tra la Comunità di Porto Maurizio, da un lato, e quella di Montalto e Badalucco, dall'altro, circa i diritti di taglio e carbone gravanti sui boschi della "terra comune"

(Archivio di Stato di Imperia, Notai, n°62, v.)

“Ego Lodisius Lorlus quondam Caroli, alter ex predictis commissariis et delegatis, affirmo omnia suprascripta per me sive per notarium suprascriptum narrata et manu propria me subscripsi.

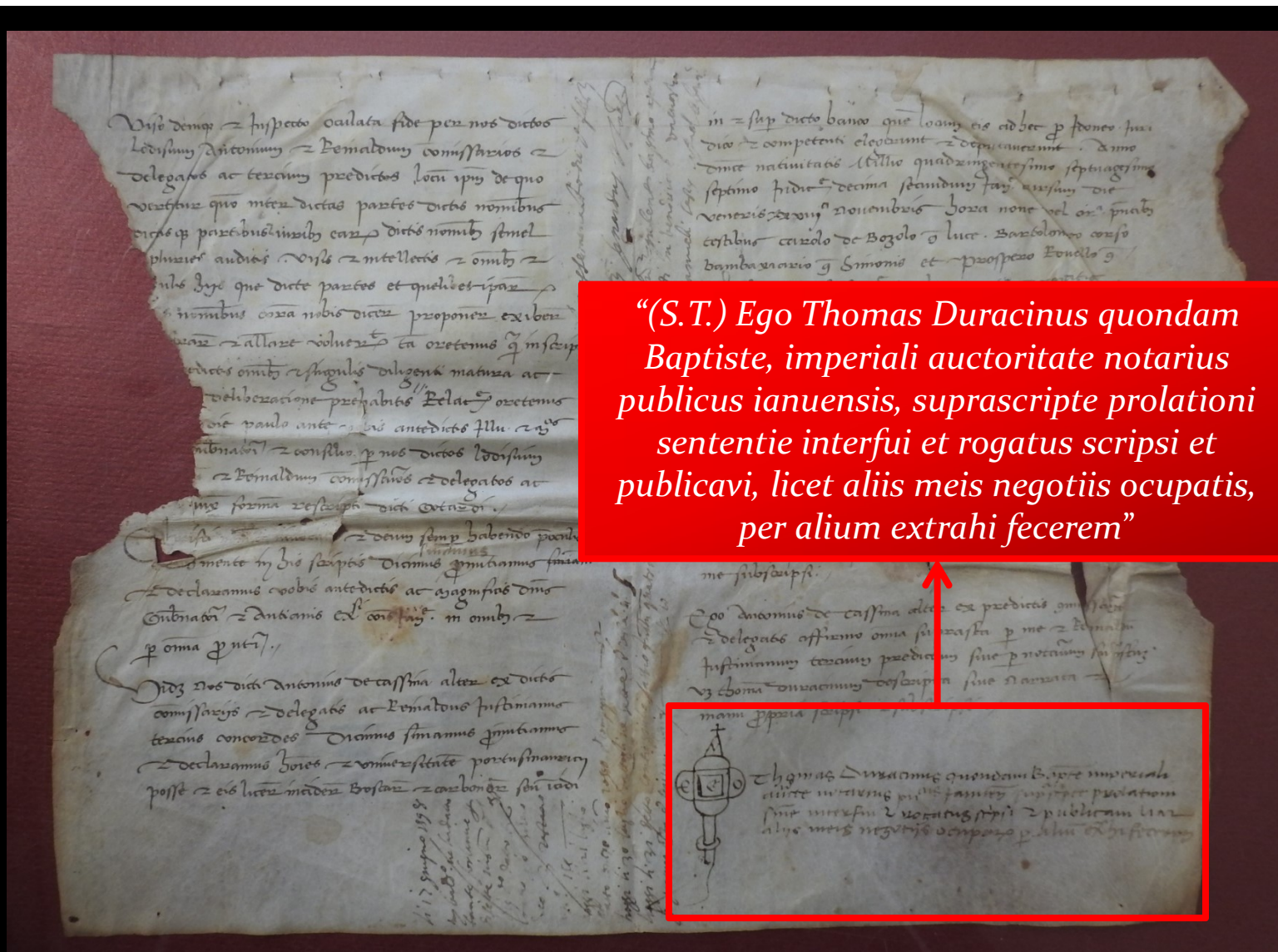
Ego Reinaldus Iustinianus quondam Argoni, tercius predictus, affirmo omnia suprascriptarum per me ac Antonium de Cassina, alterum ex commissariis et delegatis predictis, [sive per] notarium suprascriptum narrata et manu propria me subscripsi.

Ego Antonius de Cassina, alter ex predictis commissariis et delegatis, affirmo omnia suprascripta per me et Reinaldum Iustinianum, tercium predictum, sive per notarium suprascriptum, videlicet Thomam Duracinum descripta sive narrata, et manu propria scripsi et subscripsi.”



1477, novembre 28 (Genova?), ‘carta’ erratica contenente la copia autentica di alcune sentenze frammentarie emesse al fine di ricomporre le discordie insorte tra la Comunità di Porto Maurizio, da un lato, e quella di Montalto e Badalucco, dall’altro, circa i diritti di taglio e carbone gravanti sui boschi della “terra comune”

(Archivio di Stato di Imperia, Notai, n°62, v.)



“(S.T.) Ego Thomas Duracinus quondam Baptiste, imperiali auctoritate notarius publicus ianuensis, suprascripte prolationi sententie interfui et rogatus scripsi et publicavi, licet aliis meis negotiis ocupatis, per alium extrahi fecerem”

1477, novembre 28 (Genova?), ‘carta’ erratica contenente la copia autentica di alcune sentenze frammentarie emesse al fine di ricomporre le discordie insorte tra la Comunità di Porto Maurizio, da un lato, e quella di Montalto e Badalucco, dall’altro, circa i diritti di taglio e carbone gravanti sui boschi della “terra comune”

(Archivio di Stato di Imperia, Notai, n°62, v.)

L'eterna contesa per lo sfruttamento della “terra comune” secondo le fonti indirette

1173 (?) – prima convenzione “perpetua” tra i conti di Ventimiglia, signori di Badalucco (e Montalto) e la Comunità di Porto Maurizio al fine di assicurare ad ambo le parti il diritto di far pascolare le bestie su tutto il territorio di Badalucco e Montalto

1232 – Oberto Ventimiglia, conte di Badalucco (e Montalto), assieme ad Anselmo Brega e Rinaldo di Sant'Agnese, consoli del luogo, da un lato, e Giacomo Penzano, podestà di Porto Maurizio, dall'altro, stipulano una convenzione decennale destinata ad assicurare ad ambo le parti il diritto di lavorare, tagliare e coltivare nel bosco di Palarete (“*nemus Palarete*”) e nel territorio compreso tra i colli Vena (“*colla Venelle*”), Legeto (“*colla Legeti*”) e Taberga (“*colla Taberga*”) e i fossati o valloni (il “*valonum Pirra*”) che conducevano al torrente Argentina (sino ai confini di Taggia) e al territorio di Carpasio, a eccezione delle proprietà private e domestiche (ortive, vignate, alberate e boschive in genere) degli uomini di Badalucco (e Montalto)

1277 – convenzione “perpetua” tra le Comunità di Montalto e Porto Maurizio volta ad assicurare alla seconda il diritto di tagliare alberi e pascolare liberamente le bestie all'interno della “terra comune”, a eccezione delle terre site sul poggio che ospita l'abitato (“*castrum*”) di Montalto e di tutte le altre proprietà private e domestiche (ortive, vignate, alberate e boschive in genere) degli uomini di Badalucco e Montalto

1342 – sentenza arbitrale di Lanfranco Drizzacorna, vicario della Riviera Occidentale di Genova (e podestà di Porto Maurizio), che conferma la facoltà per gli uomini di Porto Maurizio di pascolare le bestie nelle proprietà private e domestiche (coltivate e alberate) abbandonate da tempo (“*postea deserta*”) dagli uomini di Montalto e Badalucco

1388 – sentenza arbitrale diretta ad affermare la facoltà di alienare i propri diritti di pascolo da parte degli uomini di Badalucco e Montalto



LA "TERRA COMUNE" NEL 1232

MONTALTO
(podesteria di Triora)

PALARETE

BADALUCCO
(podesteria di Triora)

**PASSO
VENA**

**PASSO
LEGETO**

**MONTE
FAUDO**

PIETRABRUNA
(Terziere di San Tommaso)

L'eterna contesa per lo sfruttamento della “terra comune” –

la sentenza arbitrale del 1477 nella documentazione del fondo *Girolamo Rossi* dell'Istituto Internazionale di Studi Liguri di Bordighera e del fondo *Manoscritti antichi* della Biblioteca Civica *Leonardo Lagorio* di Imperia

1475/1476 – la comunità di Badalucco e Montalto, rappresentata dai sindaci Antonio Rosso e Francesco Rolando, richiede un nuovo arbitrato al doge genovese al fine di porre fine ai soprusi degli uomini di Porto Maurizio., che, da tempo, facendo leva sulla superiorità del loro numero e sulla forza delle armi, tagliavano e facevano carbone degli alberi di castagno e pero situati nella “terra comune”, giudicandoli selvatici per via della piccola forma dei loro frutti, e ricusavano di sottoporsi al giudizio arbitrale genovese; per contro, la comunità di Porto Maurizio, rappresentata dai sindaci Bertone Bonavia, Antonio Lercari e Tommaso Zenoardo, contesta agli uomini di Badalucco e Montalto l'uso invalso da poco tempo a quella parte di tagliare indiscriminatamente i boschi selvatici situati nella “terra comune” al fine di alienarli e coltivarli proprio mediante alberi domestici di castagno e pero.

gennaio-febbraio 1477 – ricevute le carte prodotte da ambo le parti per il tramite di Giacomo Doria del fu Franco, vicario della Riviera Occidentale di Genova (e podestà di Porto Maurizio), il governatore (doge) e il Consiglio degli Anziani del Comune di Genova nominano Lodisio Lorlo commissario delegato a rappresentare la comunità di Badalucco e Montalto e Antonio de Cassina commissario delegato a rappresentare la comunità di Porto Maurizio e, al fine di risolvere ed evitare il perdurare di ogni contesa, Rainaldo Giustiniani come terzo commissario aggiunto.

L'eterna contesa per lo sfruttamento della “terra comune” –

la sentenza arbitrale del 1477 nella documentazione del fondo *Girolamo Rossi* dell'Istituto Internazionale di Studi Liguri di Bordighera e del fondo *Manoscritti antichi* della Biblioteca Civica *Leonardo Lagorio* di Imperia

1477, novembre 29 – Antonio de Cassina del fu Manuele e Rainaldo Giustiniani del fu Argone sentenziano che:

1. gli uomini di Porto Maurizio abbiano il diritto di fare legna e carbone degli alberi silvestri e selvatici di castagno e pero (“*incidere, boschare et carbonar quascumque arbores silvestres castanearum et pirrorum*”) posti nella “terra comune” (e contesa) di Badalucco e Montalto, a eccezione dei quelli posti sul poggio che ospita l’abitato di Montalto;
2. gli uomini di Badalucco e Montalto non possano alienare, vendere, aggregare e coltivare (“*vendere, alienare, agregare nec seminare*”) nella “terra comune” (e contesa) di Badalucco e Montalto terreni che non furono dichiarati di loro uso privato e domestico all’epoca delle convenzioni del 1277 in quanto soggetti ormai al solo diritto “comune” di taglio, pascolo e carbone.

1477, novembre 29 – Lodisio Lorlo del fu Carlo, infine, sentenzia che:

gli uomini di Porto Maurizio non possano far legna e carbone di qualunque specie di alberi di castagno e pero situati nella “terra comune” (e contesa) di Badalucco e Montalto poiché anche i più piccoli dei frutti prodotti dalle suddette piante vengono consumati dalle comunità limitrofe (“*fructus utiles ad usum hominum*”), a eccezione di quegli alberi e piante selvatiche e silvestri che portano frutti inadatti al consumo dell’uomo, come le querce, i lecci, i faggi e simili (“*quercus, illices, fagi et similes*”).